本科毕业论文（设计）答辩记录及打分表

学院（公章）： 系别： 专业：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论 文  题 目 | 中文： | | | | | | | | |
| 外文： | | | | | | | | |
| 学号： | | | | | 姓名： | | | | |
| 指导教师： | | | 职称： | | | | 指导教师给分： | | |
| “查重”检测结果的文字复制比 | |  | | | | 第二次“查重”检测结果的文字复制比 | |  | |
| 答辩委员会名单（注明职称，第一位为答辩委员会主席）： | | | | | | | | | |
|  | | | | **论文分项得分** | | | | | **最高分** |
| **论文选题：** | | | |  | | | | | 10 |
| **文献资料：** | | | |  | | | | | 20 |
| **综合知识与技能的运用：** | | | |  | | | | | 20 |
| **写作水平：** | | | |  | | | | | 30 |
| **学术水平：** | | | |  | | | | | 10 |
| **格式规范化：** | | | |  | | | | | 10 |
| **毕业论文（设计）得分：（以答辩委员会给分为准）** | | | |  | | | | | |

**注：凡涉及二次“查重”的毕业论文（设计），成绩应在80分以下。**

|  |
| --- |
| 答辩过程记录（记录问答内容，不少于150字）：    答辩委员会秘书：  年 月 日 |
| 答辩委员会评价及表决意见（不少于200字）：  答辩委员会主席：  年 月 日 |
| 备注： |

记录人： 答辩时间： 年 月 日

**注：本表一式两份，一份附在论文（设计）内，一份交学院保存。**

南开大学本科毕业论文评分标准

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 等级  项目 | 优 | 良 | 中 | 及格 | 不及格 | 最高分 |
| 论  文  选  题 | 论文选题角度新颖，富于创造性，具有较高的理论水平和现实意义。 | 中心论题明确，有一定的理论水平和应用价值。 | 中心论题基本明确，能结合专业理论学习和社会实践。 | 论文选题与专业基本相关，但理论水平和应用性较差。 | 论文选题无理论和现实意义，与专业无关。 | 10 |
| 文  献  资  料 | 使用材料翔实、恰当,掌握大量的背景资料和数据。 | 有比较丰富的文献材料和较充足的理论依据。 | 持论有据 | 理论根据及客观材料有少部分欠缺 | 缺乏理论根据，客观材料空泛。 | 20 |
| 综合知识与技能的运用 | 能在问题研究中综合运用专业知识以及计算机、英语等各方面的能力。 | 能运用专业理论以及计算机、英语等各方面能力。有较好的理论基础和专业知识。 | 基础知识和综合能力一般，但能独立完成论文。 | 基础知识和综合能力较差，经过努力可在教师指导下完成论文。 | 缺乏应有的专业基础知识和综合能力，不能独立完成论文。 | 20 |
| 写  作  水  平 | 理论分析准确，逻辑严密，层次清楚，结构合理，语言流畅。 | 理论分析恰当，条理清楚，层次比较清楚，语言通顺。 | 条理清楚，有一定的分析能力和说服力，有少许语病。 | 材料陈述较为清楚，但分析力不强，个别地方语言不通顺。 | 分析能力差，论证不准确，材料简单堆砌。语言不准确。 | 30 |
| 学术水平 | 有独到的个人见解，学术性较强。 | 有一定的个人见解和学术性 | 能从个人角度分析和解决问题 | 无明显的个人见解 | 结论观点有错误 | 10 |
| 格  式  规  范  化 | 论文格式符合要求，打印清晰美观，无错别字，达到正式出版物水平。 | 格式基本符合要求，有个别错误，打印清楚，基本达到正式出版物水平。 | 内容提要和正文基本符合要求，但注释和参考文献格式有问题，打印基本清楚。 | 行文基本规范，但不符合学校规定的要求。 | 论文的格式不规范、打印不清晰。 | 10 |