

南开大学研究生院文件

南研字〔2025〕1号

南开大学博士学位论文及实践成果评审工作 实施办法

第一条 为贯彻落实《中华人民共和国学位法》及国务院学位委员会 教育部《关于进一步严格规范学位与研究生教育管理若干意见》等文件精神，保证学位授予质量，特制定本办法。

第二条 各培养单位负责本单位的博士学位论文及实践成果评阅申请资格审核、评审专家选定、送审及评审意见回收统计等工作。研究生院对各培养单位的博士学位论文及实践成果评审工作具有指导和监督职能。

第三条 博士学位论文或实践成果在获得导师认可，并通过各培养单位的申请资格审核后，方可提出评阅申请。

第四条 博士学位论文或实践成果评阅专家应不少于5人。均为校外专家，同一单位的评阅专家一般不超过2人。

评阅人由相关学科专业具有副教授及以上或相当专业技术

职务的专家担任，且须为现任博士生导师。对于跨学科、交叉学科的博士学位论文或实践成果，须聘请所涉及的相关学科的专家进行评阅。专业学位评阅人须聘请至少1位具有相关行业领域高级专业技术职务的校外专家担任；专业学位教育指导委员会或其他专项有相关规定的，按规定执行。

评阅专家名单须由所在学位评定分委员会审查，审查通过后方可进行送审。评阅人应写出较详细的学术评语，并对是否可进行答辩、是否达到博士学位水平等提出意见。

第五条 各培养单位应指定专人负责博士学位论文及实践成果的评审工作，博士生本人不能参与评审过程中的任何环节。各单位应确保评阅人有不少于20日的评阅时间，平台评阅周期为35个工作日。评阅意见收回份数要和投出份数一致，评阅意见应密封传递。

第六条 评阅意见分为以下情形：

- A. 同意进行答辩；
- B. 修改完善后进行答辩；
- C. 需做较大修改，本次不宜进行答辩；
- D. 未达到博士学位水平，不同意进行答辩。

第七条 评阅意见处理办法：

（一）若评阅意见均为“A”，可以进行本次答辩。

（二）若评阅意见中有“B”，申请人应修改论文或实践成果，并填写《博士学位论文或实践成果修改说明表》，导师签字

认可后，方可进行本次答辩。

（三）若评阅意见中有1份“C”，申请人及导师认为能够在答辩前完成修改的，申请人应修改论文或实践成果，并填写《博士学位论文或实践成果修改说明表》，经导师签字认可后一并提交所在学位评定分委员会。

学位评定分委员会可召开会议，也可由3位或3位以上委员，或者由分委员会指定3位或3位以上专家组成的专家组进行审定，并出具审定意见，经学位评定分委员会通过后方可进行本次答辩。

（四）若评阅意见中有2份或2份以上“C”，或评阅意见中有“D”且其他评阅意见为非全“A”的，本次答辩申请无效，申请人应修改论文或实践成果，修改时间一般不少于6个月。

第八条 异议处理：

学位申请人对专家评阅过程中相关学术组织或者人员作出的学术评价结论有异议的，可以向所在学位评定分委员会提出书面学术复核申请。相关程序参照《南开大学研究生学位授予相关争议复核办法》执行。

（一）若评阅意见中有1份“D”，其他评阅意见均为“A”的，申请人及其导师如提出学术复核申请，学位评定分委员会按照规定程序复核通过后，可提请研究生院另外聘请3位专家进行复审评阅。

1. 若3份复审评阅意见均为“A”，或2份“A”1份“B”，申请人方可进行本次答辩。

2. 若未达到上述条件，则本次答辩申请无效，申请人应修改论文或实践成果，修改时间一般不少于6个月。

（二）若评阅意见为其他情形，申请人及其导师如提出学术复核申请，学位评定分委员会按照规定程序复核后，认为需要复审评阅的，须另行聘请不少于5位专家进行评阅，处理结果参照第七条执行。

第九条 研究生院将抽取部分论文及实践成果上传平台进行评审。各培养单位的博士学位论文及实践成果评审方式由各学位评定分委员会确定，提前报研究生院备案。

第十条 本办法是学校规定的博士学位论文及实践成果评审要求。各培养单位如结合学科特点制定本单位博士学位论文及实践成果评审办法，须报研究生院审核通过后方可执行。

第十一条 本办法适用于非涉密学位论文及实践成果，自发布之日起执行，由研究生院负责解释。原《南开大学博士学位论文评审工作实施办法》（南研字〔2023〕1号）同时废止。

南开大学研究生院

2025年2月28日